

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.05.2017 г. от 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед ДР-68/09.02.2017 г., на основание чл.104 от ЗОП и чл.54 – 60, от ППЗОП в състав:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Гълъбов – Старши мениджър „Комуникации“
и членове:

1. **Звезделина Борисова**, Старши специалист Снабдяване
2. **Валентина Славова** – Контрольор „Управленско счетоводство“;
3. **Ванина Стаменова** – Специалист "Комуникации";
4. **Тонка Чолакова** - Юрисконсулт
и резервни членове:
2. **Никоleta Тричкова** - Старши специалист "Снабдяване";
3. **Христо Зангов** - Старши специалист "Снабдяване";
4. **Камелия Георгиева** - Старши специалист "Снабдяване";
5. **Сергей Поборников** – Старши специалист "Снабдяване";
6. **Иван Къчев** - Старши специалист Снабдяване;
7. **Мира Тенева** – Координатор Снабдяване;
8. **Анелия Петрова** – Юрисконсулт;
9. **Елена Петрова** – Юрисконсулт;
10. **Маргарита Лазарова** – Старши мениджър „Правен отдел“;
11. **Силвия Данаилова** – Счетоводител "Регулаторно счетоводство";
12. **Владимир Гълъбов** – Старши мениджър „Комуникации“
13. **Галя Куманова** - Мениджър "Вътрешни комуникации";
14. **Златка Димитрова** – Старши счетоводител „Регулаторно счетоводство“;

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 1

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с номер ТТ001582 с предмет **„Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на информационни и рекламни материали“**, разделена на следните обособени позиции: **Обособена позиция №1:** Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали; **Обособена позиция №2:** Изработка, предпечат и печат на бланкови материали; **Обособена позиция №3:** Дизайн, предпечат и печат на визитни картички, открита с Решение ДР-26/16.01.2017 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 16.01.2017 г. под номер 00435-2017-0004, да отвори представените от участника в процедурата допълнителни документи за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол №1 несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В рамките на определения срок, допълнителни документи във връзка с констатираните несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние, представиха: **„Аркон Нет“ ООД, „Евро-Консулт 2020“ ЕООД, Консорциум ДМК-КРЕС, „Графлин Комерс“ ЕООД.**

Независимо от направената в протокол 1 от 28.04.2017 г., констатация на комисията, че по отношение на **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД**, е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, участникът е представил плик с допълнителни документи по **Обособена позиция №1:** Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали; **Обособена позиция №2:** Изработка, предпечат и печат на бланкови материали; **Обособена позиция №3:** Дизайн, предпечат и печат на визитни картички. Комисията отвори представения от **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД** плик с допълнителни документи и констатира, че участникът е представил декларация за социално предприятие с която декларира, че предприятието, което представлява е „социално предприятие“. Комисията, разгледа представената декларация и потвърди решението си, отразено в протокол 1 от 28.04.2017 г, че не са налице доказателства за деклариран статут на социално предприятие, съответно лице, за което поръчката е запазена по реда на чл.12.ал.1, т.1 от ЗОП.

Комисията отвори плика с допълнителни документи по **Обособена позиция №1:** Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали; **Обособена позиция №2:** Изработка, предпечат и печат на бланкови материали; **Обособена позиция №3:** Дизайн, предпечат и печат на визитни картички на участника **„Аркон Нет“ ООД** и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, констатирани в Протокол №1.

Комисията отвори плика с допълнителни документи по **Обособена позиция №1:** Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали и **Обособена позиция №3:** Дизайн, предпечат и печат на визитни картички на участника **Консорциум ДМК-КРЕС** и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, констатирани в Протокол №1.

Комисия:

.....
Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 2

Комисията отвори плика с допълнителни документи по **Обособена позиция №1:** Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали; **Обособена позиция №2:** Изработка, предпечат и печат на бланкови материали; **Обособена позиция №3:** Дизайн, предпечат и печат на визитни картички на участника **„Графлин Комерс“ ЕООД** и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, констатирани в Протокол №1.

На поредица закрити заседания, считано от 11.05.2017 г, комисията разгледа представените от участниците технически предложения по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ в съответствие с чл.39, ал.3, т.1.

1. Комисията прегледа представеното от **„Графлин Комерс“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
2. Комисията прегледа представеното от **„Про Систем“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
3. Комисията прегледа представеното от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
4. Комисията прегледа представеното от **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
5. Комисията прегледа представеното от **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
6. Комисията прегледа представеното от **„Аркон Нет“ ООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участниците технически предложения по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ в съответствие с чл.39, ал.3, т.1.

1. Комисията прегледа представеното от **„Графлин Комерс“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
2. Комисията прегледа представеното от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
3. Комисията прегледа представеното от **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
4. Комисията прегледа представеното от **„Аркон Нет“ ООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участниците технически предложения по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ в съответствие с чл.39, ал.3, т.1.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 3

1. Комисията прегледа представеното от „Графлин Комерс“ ЕООД техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
2. Комисията прегледа представеното от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
3. Комисията прегледа представеното от „Евро-Консулт 2020“ ЕООД техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
4. Комисията прегледа представеното от **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД** техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.
5. Комисията прегледа представеното от „Аркон Нег“ ООД техническо предложение, и констатира, че участникът е представил посочените в т.22.6. от Инструкциите към участниците, документи, които отговарят на изискванията на възложителя.

След горната констатация на комисията, участниците бяха информирани за дата, час и място на отваряне на ценовите оферти, чрез публикуване на съобщение на 12.05.2017 г. в раздел „Профил на купувача“ в преписката на процедурата, на сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg.

На откритото заседание на комисията на 26.05.2017 г. не присъстваха представители на участниците.

1. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на „Графлин Комерс“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Триа от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.
2. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на „Про Систем“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Триа от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.
3. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Триа от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.
4. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на „Евро-Консулт 2020“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Триа от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.
5. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Триа от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 4

6. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Аркон Нет“ ООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

7. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Графлин Комерс“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

8. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

9. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

10. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Аркон Нет“ ООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

11. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Графлин Комерс“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

12. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

13. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

14. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

15. Комисията отвори и оповести ценовото предложение на **„Аркон Нет“ ООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

На поредица закрити заседания, считано от 14 ч. на 26.05.2017 г., комисията разгледа по същество подадените документи, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, с цел да констатира тяхното съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 5

1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на „Графлин Комерс“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

2. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на „Про Систем“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

3. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. След преглед на ценовото предложение, комисията констатира, че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчислението от участника. Комисията извърши повторни изчисления с цел определяне аритметично вярната сума.

4. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на „Евро-Консулт 2020“ ЕООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

5. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. След преглед на ценовото предложение, комисията констатира, че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчислението от участника. Комисията извърши повторни изчисления с цел определяне аритметично вярната сума.

6. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на „Аркон Нег“ ООД по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

- Участникът не е спазил изискванията на т. 22.7.3.2. от инструкциите към участниците от документацията за обществена поръчка: „Всички празни клетки в Ценовите таблици и ценови листи/каталог трябва да бъдат попълнени. В случай че има непопълнени клетки, ценовото предложение не подлежи на оценка.
- Участникът не е спазил изискванията на т. 14.6. от инструкциите към участниците от документацията за обществена поръчка: „Участниците трябва да използват съдържащите се в документацията за обществена поръчка образци като ги попълнят на определените за това места. Не се допускат промени в текстовете с изисквания, заложен в образците, освен в предвидените в документацията случаи“.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 6

7. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Графлин Комерс“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
8. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. След преглед на ценовото предложение, комисията констатира, че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията от участника. Комисията извърши повторни изчисления с цел определяне аритметично вярната сума.
9. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
10. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Аркон Нет“ ООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. След преглед на ценовото предложение, комисията констатира, че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията от участника. Комисията извърши повторни изчисления с цел определяне аритметично вярната сума.
11. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Графлин Комерс“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
12. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
13. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
14. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.
15. Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на **„Аркон Нет“ ООД** по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и констатира, че участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗПД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир І Ълѓоов

Валентина Славова 7

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, с цел установяване на съответствия с изискванията на възложителя, комисията изиска разяснения от „Аркон Нет“ ООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“, „Про Систем“ ЕООД, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“, Консорциум ДМК-КРЕС. Консорциум между РА Крес ЕООД и Директ Медия Крес ЕООД и „Графлин Комерс“ ЕООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“.

В определенения срок, всички участници изисканите разяснения. Въз основа на получените от „Про Систем“ ЕООД, разяснения за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“, че предложените от него цени за Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни описани в т.12.1. от раздел А: Техническото задание, а не **общи за всички страници** за всяка от позициите описани в т.12.1. от раздел А: Техническото задание, комисията **направи съответните преизчисления на ценовото му предложение.**

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти, както следва:

1. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“, няма предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
2. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“:

наименование на участника	„Графлин Комерс“ ЕООД	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	„Евро-Консулт 2020“ ЕООД	„Аркон Нет“ ООД
обща оценявана стойност	297.65	163.45	368.59	349.00
средна цена на останалите	293.68	338.41	270.03	275.24
% разлика спрямо средната цена на останалите	-1%	52%	-36%	-27%

3. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“:

Комисия:

.....
Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 8

наименование на участника	"Графлин Комерс" ЕООД	"Ди Ем Ай Дивелоупмънт" ЕООД	"Евро-Консулт 2020" ЕООД	Консорциум ДМК-КРЕС	"Аркон Нет" ООД
обща оценявана стойност	748	77.00	32.70	601.12	57.60
средна цена на останалите	192.11	359.86	370.93	228.83	364.71
% разлика спрямо средната цена на останалите	-289%	79%	91%	-163%	84%

Във връзка с посоченото по-горе, с писма от 06.06.2017 г., комисията изиска обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ от „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД, и за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ от „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД, „Евро-Консулт 2020“ ЕООД и „Аркон Нет“ ООД.

В посочения срок, обосновки представиха следните участници:

1. „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД - за **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“;
2. „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД, „Евро-Консулт 2020“ ЕООД и „Аркон Нет“ ООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД за **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ и я прие на основание чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с избрани технически решения и изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, а именно:

- Участникът притежава собствена печатна база оборудвана със съвременна техника, квалифициран и опитен екип от специалисти;
- ниска себестойност на отпечатваните формуляри, поради ползване на собствена модерна техника и преференциални цени на доставяната хартия .

Комисията разгледа писмената обосновка на „Ди Ем Ай Дивелоупмънт“ ЕООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и я прие на основание чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 9

обстоятелства, свързани с избрани технически решения и изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, а именно:

- Участникът притежава собствена печатна база, оборудвана със съвременна техника, квалифициран и опитен екип от специалисти;
- ниска себестойност на отпечатваните формуляри, поради ползване на собствена модерна техника и преференциални цени на доставяната хартия .

Комисията разгледа писмената обосновка на „Евро-Консулт 2020“ ЕООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и я прие на основание чл. 72, ал. 2, т.2 и т.3 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите и оригиналност на предложението от участника решение, а именно:

- Участникът разполага с модерна технология за печат на продуктите, предмет на продуктите, предмет на обществената поръчка;
- ниска себестойност на продуктите, поради ползване на модерна техника и преференциални цени на доставяния картон;
- разход за дизайн на база единица дизайн на съответния вид визитка, а не за брой произведени артикули.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Аркон Нет“ ООД за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ и я прие на основание чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с избрани технически решения и изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, а именно:

- Участникът използва дигитално високотехнологично и високопродуктивно оборудване, гарантиращо фотореалистично качество, базирано на най-новите световни технологии, което спестява време и разходи по подготовка и настройка на печата;

След посочените по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на цените предложени на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на документацията за участие, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, съобразно условията на документацията за участие.

Комисия:

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 10

ОЦЕНКА

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“

наименование на участника	„Графлин Комерс“ ЕООД	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	„Евро-Консулт 2020“ ЕООД	Консорциум ДМК-КРЕС	„Про Систем“ ЕООД
обща оценявана стойност	4393.08	3854.9	3387.07	3 775.06	4394.88
Получени точки:	77,10	87,86	100	89,72	77,07

ОЦЕНКА

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“

наименование на участника	„Графлин Комерс“ ЕООД	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	„Евро-Консулт 2020“ ЕООД	„Аркон Нет“ ООД
обща оценявана стойност	297.65	163.45	368.59	349.00
Получени точки:	54,91	100	44,34	46,83

ОЦЕНКА

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“

Комисия: 

.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова


Владимир Гълъбов

Валентина Славова 11

наименование на участника	„Графлин Комерс“ ЕООД	Консорциум ДМК-КРЕС	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	„Евро-Консулт 2020“ ЕООД	„Аркон Нет“ ООД
обща оценявана стойност	748,00	601,12	77,00	32,70	57,60
Получени точки:	4,37	5,44	42,47	100	56,77

Участникът, получил най-висока крайна оценка за съответната обособена позиция, ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител на договора.

I.С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя на основание на чл.107, т.2а от ЗОП да отстрани:

Участника „Аркон Нет“ ООД, ЕИК: 202291072, със седалище гр. Баня 1302, ул.Лотос No 18, представлявано от Румен Николов Райков, Венета Раднева Димитрова - Управители, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“**, поради следните несъответствия:

Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът не е спазил изискванията на т. 22.7.3.2. от инструкциите към участниците от документацията за обществена поръчка: „Всички празни клетки в Ценовите таблици и ценови листи/каталог трябва да бъдат попълнени. В случай че има непопълнени клетки, ценовото предложение не подлежи на оценка.
- Участникът не е спазил изискванията на т. 14.6. от инструкциите към участниците от документацията за обществена поръчка: „Участниците трябва да използват съдържателите се в документацията за обществена поръчка образци като ги попълнят на определените за това места. Не се допускат промени в текстовете с изисквания, заложи в образците, освен в предвидените в документацията случаи“.

II.Въз основа на извършената оценка, Комисията докладва и предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на изискванията на ЗОП, по следния начин:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“:

Комиси...

..... **Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД**

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 12

1. „Евро-Консулт 2020“ ЕООД
2. „Консорциум ДМК-КРЕС
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
4. „Графлин Комерс“ ЕООД
5. „Про Систем“ ЕООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
2. „Графлин Комерс“ ЕООД
3. „Аркон Нет“ ООД
4. „Евро-Консулт 2020“ ЕООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“:

1. „Евро-Консулт 2020“ ЕООД
2. „Аркон Нет“ ООД
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
4. Консорциум ДМК-КРЕС
5. „Графлин Комерс“ ЕООД

Комисията препоръчва на Възложителя да подпише договори, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Дизайн, предпечат, отпечатване и доставка на цветни информационни и рекламни материали“ със следния участник: **„Евро-Консулт 2020“ ЕООД, ЕИК:202948899** със седалище гр. Гр.София 1756, ул. „Зелена поляна“ №9, представлявано от Диян Петров Праматаров – Управител.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „Изработка, предпечат и печат на бланкови материали“ със следния участник: **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, ЕИК: 201557566** със седалище гр. гр. София 1303, р-н Възраждане, ул. Средна гора No 84-86, представлявано от Иван Веселинов Димитров– Управител.

Комисия:
.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Галя Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 13

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: „Дизайн, предпечат и печат на визитни картички“ със следния участник: „Евро-Консулт 2020“ ЕООД, ЕИК: 202948899 със седалище гр. Гр.София 1756, ул. „Зелена поляна“ №9, представлявано от Диян Петров Праматаров – Управител.

Приложения: Неразделна част от настоящия протокол на комисията са Протокол №1 от 28.04.2017 г.

Настоящия протокол е утвърден от Арно Валто Де Мулиак –

Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

Дата на утвърждаване 20.06.2017

Работата на Комисията приключи на 20.06.2017 г. в 09:22ч. с подписване на настоящия Протокол.

Комисия:
.....

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Тонка Чолакова

Гая Куманова

Владимир Гълъбов

Валентина Славова 14